

<https://orcid.org/0000-0002-4216-7461>

SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LOS HOGARES DURANTE LA FASE 3 DE LA PANDEMIA POR CORONAVIRUS EN MÉXICO

HOUSEHOLD FOOD SECURITY DURING PHASE 3 OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC IN MEXICO

Alejandra Margarita Boix Cruz

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Complejo Regional Sur

Carretera Libramiento Tecnológico-San Marcos Necoxtla, Km. 7.5, Lázaro Cárdenas Sur, C. P. 75859,
Tehuacán, Puebla, México

Teléfono: 222-229-5500 Ext. 2252

alejandra.boix@correo.buap.mx

Resumen

La alimentación en los hogares mexicanos se vio vulnerada por la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-2, como lo demuestran los resultados obtenidos por una encuesta digital aplicada en los estados de Puebla y Oaxaca, cuya finalidad fue determinar si existió algún grado de inseguridad alimentaria en los hogares para evitar que se repita en lo que se ha llamado una segunda oleada o rebrote esperado. Se utilizó la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) para la medición de la inseguridad alimentaria, la cual se había usado con anterioridad de manera oficial por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y se incluyó en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) desde el año 2008. La ELCSA es apropiada tanto a nivel local como nacional y está compuesta por 15 preguntas excluyentes divididas en dos secciones: la primera contiene 8 preguntas referentes a situaciones que los adultos experimentan en sus hogares, y la segunda consta de 7 preguntas que se refieren a las condiciones que afectan a los menores de 18 años. La información obtenida fue procesada con el *software Excel*, con

el cual se observó que los hogares habitados sólo por adultos son más estables en términos de seguridad alimentaria, puesto que los resultados muestran que en estos hogares se presentó inseguridad alimentaria moderada como máximo, mientras que en los hogares con presencia de menores de edad se presentó inseguridad alimentaria severa.

Palabras clave: Seguridad alimentaria, COVID-19, Hogares con niños, SARS-CoV-2, ELCSA, Pandemia

Abstract

Household food supply in Mexico was affected by the SARS-CoV-2 pandemic, which was shown by the results from a digital survey conducted in the states of Puebla and Oaxaca. The survey aimed at confirming whether there was a certain degree of food insecurity in the households to prevent it from being replicated in a second wave or expected resurgence of COVID-19. The Latin American and Caribbean Food Security Scale (*ELCSA*), which had previously been used officially by the Mexican National Council for the Evaluation of Social Development Policy (*CONEVAL*) and had been included in the National Survey of Household Income and Expenditure (*ENIGH*) since 2008, was used to measure the level of food insecurity. The *ELCSA* is appropriate at both the local and national level and is composed of 15 excluding questions divided into two sections, where the first one includes eight questions that refer to situations experienced by households with members above the age of 18, and the second one consists of seven questions that refer to the conditions affecting minors. The information obtained was processed using Excel software, which showed that households inhabited only by adults are more stable regarding food security, since the results indicate that there was moderate food insecurity at the most in these households, while there was severe food insecurity in households with minors.

Keywords: Food security, COVID-19, Households with minors, SARS-CoV-2, Pandemic

1. Introducción

La alimentación es una necesidad básica del ser humano y satisfacerla ha representado un desafío a lo largo de la historia, debido a que depende de diferentes circunstancias que, de alterarse, afectan la seguridad alimentaria. Los fenómenos naturales, como terremotos y huracanes, y el cambio climático, que provoca sequías e inundaciones, son las causas principales de graves crisis alimentarias en las regiones donde se suscitan (FAO, 2018).

Sin embargo, en 2020, la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2, que ocasiona la enfermedad COVID-19, provocó estragos no sólo en la economía mundial, sino en varios aspectos de la vida cotidiana de la población, entre los cuales destaca la seguridad alimentaria en los hogares. Durante las crisis alimentarias y financieras mundiales, algunos grupos de la población pueden presentar un aumento del hambre o la malnutrición, situación que no se visibiliza porque generalmente ésta se presenta en grupos ya vulnerados antes de las crisis (FAO, 2018).

Según la FAO (2010): “En el hogar, la seguridad alimentaria se refiere a la capacidad de garantizar la disponibilidad de alimentos, ya sea que la familia los produzca o los compre, a fin de satisfacer las necesidades de todos sus integrantes”.

No obstante, cuando se presenta alguna restricción en el transporte o existe una interrupción en los mercados, la disponibilidad de los alimentos se ve afectada, sobre todo cuando se trata de localidades urbanas (Organización Panamericana de la Salud, s/f).

Para evitar que los hogares se encuentren en una situación de vulnerabilidad por la escasez de alimentos, es recomendable que se almacenen alimentos no perecederos, como pescado deshidratado, arroz, maíz, trigo, harina, pasta, cereales, avena, aceite para cocinar, frutas y verduras secas, tubérculos, sal, azúcar, entre otros (Organización Panamericana de la Salud, s/f).

Los cuidados de la salud en México durante la pandemia iniciaron con la Jornada Nacional de la Sana Distancia (JNSD), la suspensión de actividades escolares y la de aquéllas consideradas no esenciales, todo ello con la finalidad de evitar, en la medida de lo posible, una transmisión acelerada del virus. La principal recomendación fue “Quédate en casa”, así que la salida a realizar compras se limitó al mínimo (Secretaría de Salud, 2020) y fue incluso menos frecuente durante el transcurso de la pandemia al avanzar por cada una de sus fases: Fase 1 o fase de importación del virus, Fase 2 o fase de dispersión comunitaria y Fase 3 o fase de contagio epidémico.

2. ¿Existió Seguridad Alimentaria en los Hogares durante la Pandemia?

Para conocer si los hogares presentaron algún grado de inseguridad alimentaria durante la Fase 3, que se prolongó más de tres meses, se utilizó la Escala Latinoamericana y del Caribe de Seguridad Alimentaria (ELCSA), que consta de 15 preguntas, divididas en dos secciones, donde las primeras 8 se refieren al hogar en general y las 7 restantes se refieren a condiciones que afectan a menores de 18 años en el hogar (FAO, 2012).

Con la finalidad de salvaguardar la sana distancia, el cuestionario se capturó en *Forms de Google Drive* y fue distribuido a través de invitación en la red social *Facebook*. Participaron 50 personas del estado de Puebla y 20 personas de la región de la costa del estado de Oaxaca.

El porcentaje de hogares encuestados en el estado de Oaxaca, donde las personas tuvieron que salir a laborar y no pudieron permanecer en su hogar durante la Fase 3 de la pandemia, fue mayor que en el estado de Puebla, como se observa en la Figura 1.

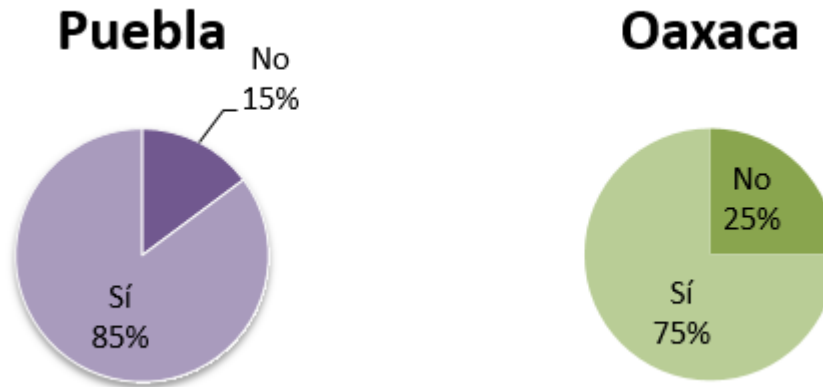


Figura 1. Porcentaje de hogares donde los miembros permanecieron en su hogar durante toda la Fase 3 de la pandemia en México en los estados de Puebla y Oaxaca.

A algunas de las personas se les permitió hacer trabajo en su hogar; no obstante, hubo otras que dejaron de laborar por el cierre de las empresas, mientras que trabajadores independientes optaron por no salir a laborar. En la Figura 2 se observan los motivos por los que las personas dejaron de laborar. El motivo principal fue el cierre del lugar de trabajo, seguido por la situación de vulnerabilidad que las personas enfrentaron.

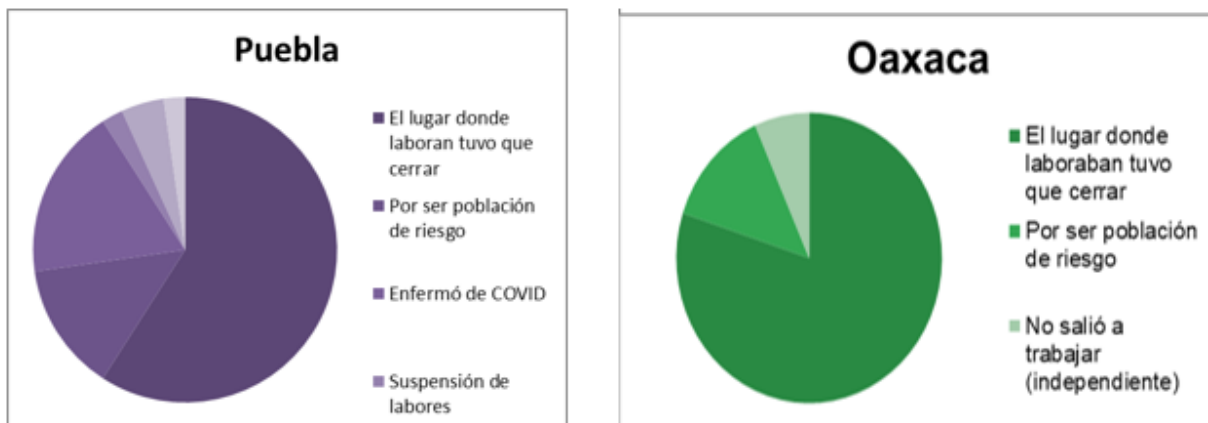


Figura 2. Motivos por los que las personas encuestadas tuvieron que dejar de laborar.

En la Figura 3, se muestra el número de personas que viven en los hogares encuestados, el cual varía de 2 a 14 personas por hogar en el estado de Oaxaca y de 2 a 7 personas por hogar en el estado de Puebla. Ningún hogar es habitado por una sola persona.

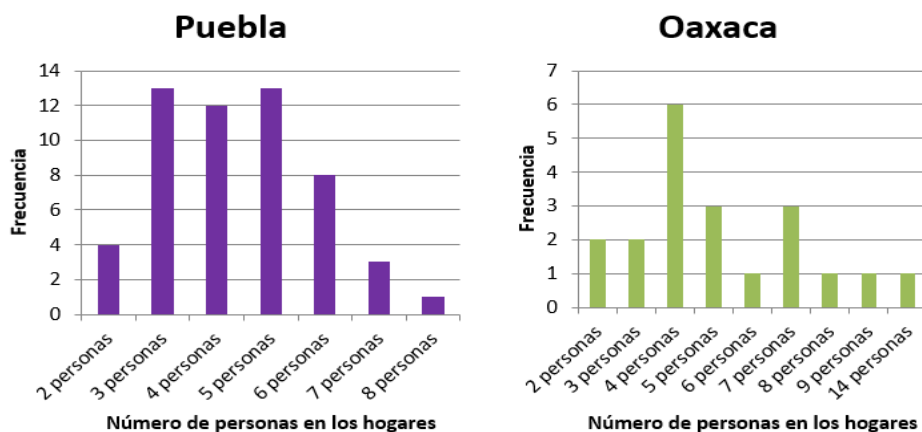


Figura 3. Personas que habitaron los hogares encuestados durante la Fase 3 de la pandemia por coronavirus.

La presencia de menores de edad en los hogares es relevante para la aplicación completa del cuestionario. Aproximadamente 50% de los hogares encuestados en Puebla presentó menores de edad, mientras que en Oaxaca predominaron los hogares con habitantes menores de 18 años, como se observa en la Figura 4.

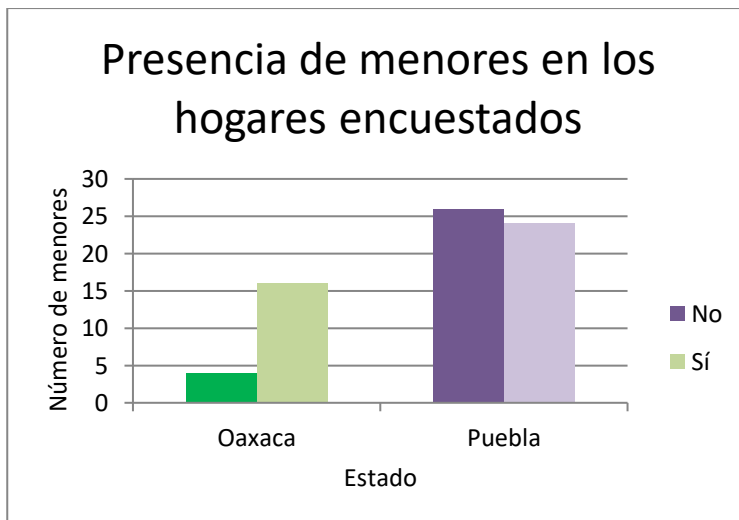


Figura 4. Hogares habitados sólo por adultos y hogares con presencia de menores de edad.

El porcentaje de hogares habitados únicamente por adultos con seguridad alimentaria en ambos estados fue de 50%, mientras que el 50% restante presentó algún grado de inseguridad alimentaria, con valores de 25 y 38.5% de inseguridad leve en Oaxaca y Puebla, respectivamente, y de 25 y 11% de inseguridad moderada en Oaxaca y Puebla,

respectivamente. Ningún hogar habitado únicamente por adultos presentó inseguridad alimentaria severa en los dos estados. La Tabla 1 muestra los hogares habitados por adultos y el grado de inseguridad alimentaria que presentan en ambos estados.

Tabla 1. Inseguridad alimentaria en los hogares encuestados habitados únicamente por adultos en los estados de Oaxaca y Puebla.

Estado	Porcentaje de (in)seguridad alimentaria en hogares integrados por adultos			
	Seguridad	Inseguridad leve	Inseguridad moderada	Inseguridad severa
Oaxaca	50%	25%	25%	0%
Puebla	50%	38.5%	11.5%	0%

A diferencia de los hogares habitados únicamente por adultos, donde no se reportó inseguridad severa, los hogares con niños presentaron inseguridad severa en 12.5 y 4% de los casos en Oaxaca y Puebla, respectivamente. Asimismo, el porcentaje de seguridad alimentaria fue más bajo con 25% en Oaxaca y 29% Puebla. El porcentaje de inseguridad leve fue mayor para los encuestados del estado de Puebla con un valor de 54% que para los del estado de Oaxaca, mientras que el de inseguridad moderada fue de 31.25% para los encuestados del estado de Oaxaca y de 13% para el estado de Puebla, como se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Inseguridad alimentaria en los hogares encuestados con menores de edad en los estados de Oaxaca y Puebla.

Estado	Porcentaje de (in)seguridad alimentaria en hogares con menores de edad			
	Seguridad	Inseguridad leve	Inseguridad moderada	Inseguridad severa
Oaxaca	25%	31.25%	31.25%	12.5%
Puebla	29%	54%	13%	4%

En la Tabla 3 se concentran los resultados de la encuesta para el estado de Oaxaca y se observa que:

- La preocupación porque se terminarán los alimentos en el hogar fue la misma tanto en hogares con menores de edad como en aquéllos habitados sólo por adultos.
- La inquietud por la cantidad de alimentos disponibles en el hogar, para la alimentación de los adultos o de los menores de edad, fue mayor en aquellos hogares con presencia de menores de edad.
- El hecho de que los hogares cuenten con niños evidencia una mayor atención por la calidad de los alimentos que se ofrecen.
- Adicionalmente, en los hogares sin niños, los adultos no experimentaron falta de comida ni situación alguna que les obligara a quedarse con hambre.
- En los hogares con niños, la cantidad de habitantes mayores de edad que consumieron raciones menores a las requeridas para saciar el hambre fue casi del doble que la cantidad de menores que lo hicieron.

Tabla 3. Dimensiones de las preguntas de la ELCSA y número de respuestas obtenidas en hogares habitados sólo por adultos y en hogares con menores de edad en el estado de Oaxaca.

Dimensión	Número de Hogares sin Menores de Edad	Dimensión	Número de Hogares con Menores de Edad
Preocupación–hogar	1	Preocupación–hogar	1
Cantidad de alimentos–hogar	0	Cantidad de alimentos–hogar	2
Cantidad y calidad de la alimentación–hogar	1	Cantidad y calidad de la alimentación–hogar	7
Calidad de la alimentación–hogar	2	Calidad de la alimentación–hogar	8
Cantidad de alimentos–adultos	0	Cantidad de alimentos–adultos	3
Cantidad de alimentos–adultos	2	Cantidad de alimentos–adultos	7
Hambre–adultos	0	Hambre–adultos	2

Hambre–adultos	0	Hambre–adultos	5
		Cantidad y calidad–menores de 18 años	4
		Calidad de la alimentación–menores de 18 años	7
		Cantidad–menores de 18 años	5
		Cantidad–menores de 18 años	3
		Cantidad–menores de 18 años	2
		Hambre–menores de 18 años	2
		Hambre–menores de 18 años	2

La Tabla 4 corresponde al concentrado de los hogares del estado de Puebla, donde se puede observar que:

- Un total de 24 hogares manifestaron preocupación porque se terminarán los alimentos, aproximadamente el mismo número de hogares con y sin menores de edad.
- La calidad de la alimentación en el hogar es más inquietante en los hogares con menores de edad.
- Existe una mayor presión por la cantidad de alimentos disponibles tanto en los hogares habitados sólo por adultos como en los hogares habitados con menores de edad.
- El mismo número de adultos experimentó inseguridad alimentaria severa en hogares con y sin menores de edad.
- Tres menores de edad se van a dormir con hambre.

Tabla 4. Dimensiones de las preguntas de la ELCSA y número de respuestas obtenidas en hogares habitados sólo por adultos y hogares con menores de edad en el estado de Puebla.

Dimensión	Número de Hogares sin Menores de Edad	Dimensión	Número de Hogares con Menores de Edad
Preocupación–hogar	11	Preocupación–hogar	13
Cantidad de alimentos–hogar	0	Cantidad de alimentos–hogar	1
Cantidad y calidad de la alimentación–hogar	6	Cantidad y calidad de la alimentación–hogar	9
Calidad de la alimentación–hogar		Calidad de la alimentación–hogar	9
Cantidad de alimentos–adultos	1	Cantidad de alimentos–adultos	2
Cantidad de alimentos–adultos	2	Cantidad de alimentos–adultos	6
Hambre–adultos		Hambre–adultos	2
Hambre–adultos		Hambre–adultos	1
		Cantidad y calidad–menores de 18 años	4
		Calidad de la alimentación–menores de 18 años	7
		Cantidad–menores de 18 años	4
		Cantidad–menores de 18 años	4
		Cantidad–menores de 18 años	2
		Hambre–menores de 18 años	3
		Hambre–menores de 18 años	0

En ambos estados, la atención por la seguridad alimentaria es mayor en hogares con menores de edad que en hogares sin ellos.

3. Conclusión

La atención en la alimentación no debe prestarse sólo cuando hay menores de edad en los hogares, puesto que la alimentación es una necesidad fisiológica básica para cualquier ser humano. Sin embargo, los adultos generalmente tienden a procurar a los menores de edad por su condición de vulnerabilidad y sus necesidades crecientes de alimento para su desarrollo, aunque en ello esté incluido el descuido de sus propias personas e incurran en prácticas de alimentación poco recomendables.

Los menores de edad necesitan de los cuidados de los adultos y de su acompañamiento emocional, pero estas necesidades no podrían ser satisfechas en caso de enfermar, situación que generalmente aumenta sus probabilidades de ocurrencia debido a que ya podrían haber desarrollado alguna modificación en su salud a lo largo de su vida sin siquiera estar conscientes de ello.

Además, los individuos deben aprender de experiencias pasadas y estar conscientes de que en caso de un rebrote de la pandemia será necesario adquirir alimentos no perecederos para evitar aquéllos que, lejos de contribuir a la salud, provocan desequilibrios en los organismos que los ponen en una situación de indefensión frente a un virus agresivo.

La experiencia reciente de episodios pasados durante la Jornada Nacional de la Sana Distancia y las fases de la pandemia en México pueden ayudar a orientar el abastecimiento de las despensas con cuidado en el gasto pero, sobre todo, con énfasis en la salud de todos y cada uno de los habitantes del hogar.

Referencias

FAO, FIDA, UNICEF, PMA y OMS. (2018). Los efectos del clima en la seguridad alimentaria y la nutrición. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Fomentando la resiliencia climática en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición*. FAO, pp. 40-63. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/i9553es/i9553es.pdf>.

Gobierno de México. (2020). *Criterios para las poblaciones en situación de vulnerabilidad que pueden desarrollar una complicación o morir por COVID-19 en la reapertura de actividades económicas en los centros de trabajo*. Recuperado de: https://coronavirus.gob.mx/wp-content/uploads/2020/07/Criterios_vulnerabilidad_27Julio2020.pdf.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018). Cuestionario de hogares y vivienda. *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018*. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2018/doc/c_enigh18_hogares_ns.pdf.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2010). *Seguridad alimentaria de los hogares y nutrición de la comunidad*. Nutrición y protección del consumidor. Recuperado de: http://www.fao.org/ag/agn/nutrition/household_es.stm#:~:text=En%20el%20hogar%2C%20la%20seguridad,necesidades%20de%20todos%20sus%20integrantes.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2012). Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA): Manual de Uso y Aplicaciones. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i3065s.pdf>.

Organización Panamericana de la Salud. (s/f). Módulo 7. Seguridad Alimentaria durante una Pandemia. Lo que el equipo directivo municipal puede hacer durante una pandemia. *Seguridad alimentaria/medios de subsistencia*. Recuperado de: https://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=tools&alias=858-leadership-modulo7&Itemid=1179&lang=en.

Organización Panamericana de la Salud. (s/f). Módulo 10. Preparación para la seguridad alimentaria de los hogares. Lo que el equipo directivo municipal puede hacer durante una pandemia. *Seguridad alimentaria/medios de subsistencia*. Recuperado de: https://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=tools&alias=862-leadership-modulo10&Itemid=1179&lang=en.

Secretaría de Salud. (2020). *Sana Distancia COVID-19*. Documentos. Recuperado de: <https://www.gob.mx/salud/documentos/sana-distancia>.